



RESULTADOS DE LA EVALUACION DE LA JORNADA DE RENDICIÓN PÚBLICA DE CUENTAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA, VIGENCIA 2010

El proceso de evaluación estipulado para la Jornada de Rendición de Cuentas 2010, consistió en una serie de preguntas a través de la página web de la rendición de cuentas, dirigidas a cualquier persona que hubiese tenido la oportunidad de ver la transmisión de la rendición. Así mismo las personas pudieron consignar sus comentarios, recomendaciones o sugerencias sobre la realización de esta jornada. A partir del 29 de abril y hasta el 07 de Junio de 2011, se registraron 154 evaluaciones con los siguientes resultados:

A la pregunta: A través de qué medio(s) se enteró de la Jornada de Rendición de Cuentas de la Universidad Nacional de Colombia año 2010? Un total de 92 personas (59.7%) que diligenciaron la evaluación, se enteraron de la jornada de rendición de cuentas a través de la página Web institucional, 28 personas (18.18%), se enteraron a través del correo electrónico, mientras que el 13% (20 personas), lo hizo a través de la misma comunidad universitaria. Solo un 8.4% manifestó que se informaron a través de otros medios como UN Radio (2), Canal prisma TV (2), correo a egresados (6), invitación de directivas (1) o avisos de prensa (2).

A la pregunta: **¿Considera que la información dispuesta por la Universidad Nacional de Colombia en la página web (www.unal.edu.co/rendicion_de_cuentas/2010) para la Jornada de Rendición de Cuentas fue comprensible y le permitió identificar temas o asuntos de interés?** 114 personas (74 %) manifestaron que si consideraba que la información fue comprensible y le permitió identificar temas o asuntos de interés; 36 personas (23.3%) informaron que no revisaron los documentos y sólo 4 personas ((2.5%) contestaron que no lo consideraba así, las razones que dieron fueron: Aunque se presentó un informe de gestión, quería ver más resultados institucionales, no sabe cómo funciona la página o encontró fallas técnicas para descargar o revisar los documentos, el informe no fue muy amigable y faltó sencillez.

A la pregunta: **¿El proceso de divulgación para la Jornada de Rendición Pública de Cuentas realizada por la Universidad Nacional de Colombia, le dio a conocer claramente el mecanismo de participación en la misma?,** de las 154 evaluaciones, 135 personas (87.6%), respondieron que sí se dió a conocer claramente el mecanismo de participación de la misma, mientras que 19 personas (12.3%), contestaron que no; en este caso las razones que se dieron



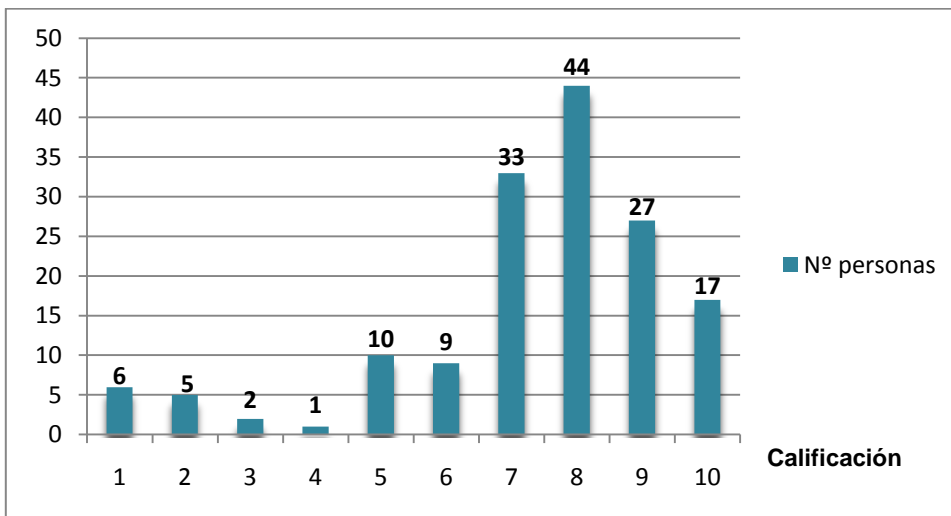
UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

OFICINA NACIONAL DE PLANEACIÓN

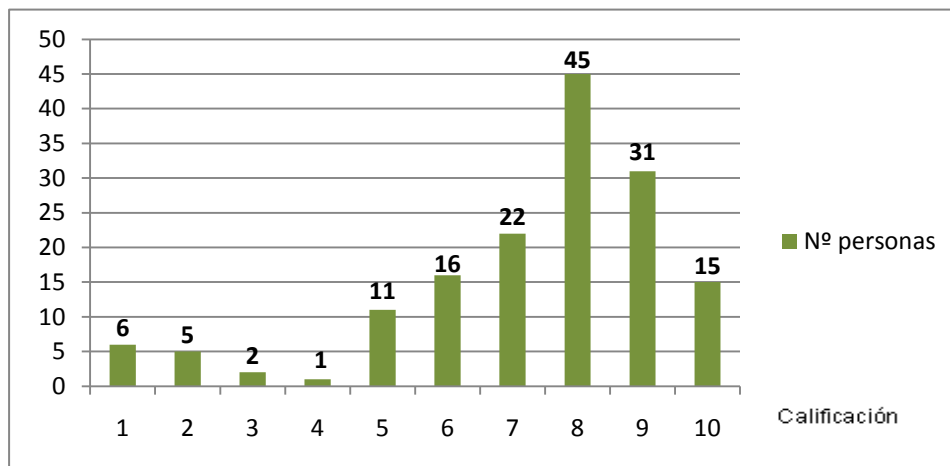
fueron básicamente que faltó más divulgación, que no conoció o no revisó los documentos y no se enteró a tiempo de la jornada.

A la pregunta: Califique los siguientes aspectos de la Jornada de Rendición Pública de Cuentas transmitida por los canales Señal Institucional y Prisma TV. Califique de 1 a 10, donde 10 es la calificación más alta. Los resultados fueron los siguientes:

Información y presentación de la gestión institucional realizada en 2010:



Precisión y concreción de las respuestas a las preguntas remitidas por la comunidad universitaria y la ciudadanía en general:





Comentarios, recomendaciones y sugerencias generales:

- Hacer más difusión, a través de los diferentes medios que tiene la universidad
- Dar más detalles de la gestión.
- Que los comentarios y sugerencias contempladas en formulario sean opcionales.
- Más claridad en los temas que se vayan a tratar.
- Hacer retroalimentación y mantener vigente la información de rendición de cuentas.
- Brindar información en forma más oportuna; Información que fuera más accesible y más fácil de manejar.
- Reflejar más indicadores de gestión.
- Mantener un contacto abierto entre la Universidad, los egresados y toda la comunidad universitaria.
- Falto un poco más de divulgación en varios de los medios de la Universidad como son sus periódicos.
- Si bien fue una rendición de cuentas, no se aprovechó el espacio para generar debates sobre temas importantes en la universidad y nuevas formas de solucionarlos, como los problemas administrativos que tiene la misma.
- Los problemas técnicos para ver el video no facilitan en desarrollo del mismo.
- El público en general no conoce bien lo importante de este ejercicio ni la finalidad del mismo, hace falta mas divulgación del tema y en palabras sencillas que la gente fácilmente capte y entienda.
- Dar a conocer de forma más activa y a toda la comunidad la rendición de cuentas.
- Es necesario hacer mayor énfasis y divulgación de los resultados en materia científica, social, logros académicos de estudiantes y aportes al Estado a través de contratos y convenios como parte del establecimiento.
- Es un error permanente que se tiene el partir del supuesto que toda la sociedad conoce el lenguaje, procesos, cotidianidad de la Universidad Nacional, por eso al público corriente tiende a aburrirle o carecerle de sentido lo que se haga en la UN.
- Es importante que los panelistas demuestren mayor dominio del tema frente a las preguntas de los asistentes.
- Dividir la transmisión durante dos días en una misma semana, es decir una transmisión de una hora con el formato introductorio y una transmisión otro día con preguntas y respuestas con duración de una hora y media.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
OFICINA NACIONAL DE PLANEACIÓN

- Excelente informe, permite dar una visión y un panorama del rumbo que ha tomado la universidad y lo que se requiere. Aunque también se debería informar los aspectos negativos y el por qué no se puede lograr o que falta para hacerlo. Es importante mencionar las debilidades y el por qué suceden para que también conozcamos la parte difícil y dura del asunto.